

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК
НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
№ 10 от 17.02.16 г.

1. **Закупки проводит:** МУП «Владимирводоканал» г. Владимира
Место нахождения: г. Владимир, ул. Горького, д. 95
Почтовый адрес: 600026, г.Владимир, ул. Горького, д. 95
2. **Срок и место рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений**
Заявки на участие по запросу предложений рассматривались Закупочной комиссией по адресу:
г. Владимир, ул. Горького, д. 95, с 15 февраля по 17 февраля 2016 г.
3. **Состав Закупочной комиссии определен** Приказом генерального директора МУП «Владимирводоканал» № 496 от 10.10.2012 г.
4. **Предмет запроса предложений** – Заключение договора на поставку пожарного оборудования.

4.1 В состав Закупочной комиссии входит 5 человек, включая председателя комиссии. Заседание по оценке предложений проводится в присутствии 5 членов комиссии. Кворум имеется, комиссия правомочна.

4.2 Общее количество заявок, поданных на участие в запросе предложений, 3.

- Сведения о потенциальных участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в запросе предложений.

Регистрационный номер заявки	Наименование потенциального участника	Местонахождение потенциального участника
1	ООО «Производственное объединение «Русская промышленная группа»	г. Москва, Ленинская слобода, д. 26, стр.3
2	ООО «ПКФ Промагросервис»	г. Владимир, ул. Горького, д. 57
3	ООО «Пожинтехсервис»	г. Владимир, ул. Дворянская, д. 27а.

Заявка № 1 ООО «ПО «Русская промышленная группа» не подлежит рассмотрению в соответствии с п. 1.19.2.4 Документации по открытому запросу предложений № 8 от 28.01.2016 г., поскольку не отвечает требованиям п. 1.15.1 Документации о закупке к оформлению заявки: в составе заявки отсутствует копия, заверенная печатью и подписью руководителя потенциального участника, информационного письма (уведомления) об учете в Статрегистре Росстата. Справка, составленная в произвольной форме, объясняющая причину отсутствия требуемых документов, в соответствии с п. 1.15.4 Документации, не предоставлена.

4.3. Рассмотрев представленные документы ООО «ПКФ Промагросервис», ООО «Пожинтехсервис» в соответствии с п. 1.15. документации по открытому запросу предложений, Закупочная комиссия приняла решение:

- Признать заявки ООО «ПКФ Промагросервис», ООО «Пожинтехсервис» соответствующими всем установленным требованиям в документации по открытому запросу предложений.

- Допустить к участию по открытому запросу предложений следующих участников: ООО «ПКФ Промагросервис», ООО «Пожинтехсервис».

5. Решение Закупочной комиссии по оценке и сопоставлению предложений.

5.1 Рассмотрев и оценив предложения участников открытого запроса предложений по лоту № 1 в соответствии с п. 1.19. закупочной комиссией было принято решение:

- Присвоить заявкам на участие в открытом запросе предложений следующие порядковые номера по степени предпочтительности:

№ п/п	Наименование участника	Рейтинг заявки	Порядковый номер (место)
1	ООО «ПКФ Промагросервис»	91	1
2	ООО «Пожинтехсервис»	81	2

- По вопросу заключения договора на поставку пожарного оборудования по лоту № 1 члены закупочной комиссии проголосовали следующим образом:

Наименование участника	Сумкин П.Г.	Фалина А. А.	Малов Е. В.	Акентьева С. В.	Гусенков К. Ю.
ООО «ПКФ Промагросервис»	«за»	«за»	«за»	«за»	«за»
ООО «Пожинтехсервис»	«против»	«против»	«против»	«против»	«против»

Итого проголосовали:

За участника ООО «ПКФ Промагросервис» проголосовали «за» - 5, «против» - 0

За участника ООО «Пожинтехсервис» проголосовали «за» - 0, «против» - 5

5.2 Рассмотрев и оценив предложения участников открытого запроса предложений по лоту № 2 в соответствии с п. 1.19. закупочной комиссией было принято решение:

- Присвоить заявкам на участие в открытом запросе предложений следующие порядковые номера по степени предпочтительности:

№ п/п	Наименование участника	Рейтинг заявки	Порядковый номер (место)
1	ООО «ПКФ Промагросервис»	91	1
2	ООО «Пожинтехсервис»	81	2

- По вопросу заключения договора на поставку пожарного оборудования по лоту № 2 члены закупочной комиссии проголосовали следующим образом:

Наименование участника	Сумкин П.Г.	Фалина А. А.	Малов Е. В.	Акентьева С. В.	Гусенков К. Ю.
ООО «ПКФ Промагросервис»	«за»	«за»	«за»	«за»	«за»
ООО «Пожинтехсервис»	«против»	«против»	«против»	«против»	«против»

Итого проголосовали:

За участника ООО «ПКФ Промагросервис» проголосовали «за» - 5, «против» - 0

За участника ООО «Пожинтехсервис» проголосовали «за» - 0, «против» - 5

5.3 Рассмотрев и оценив предложения участников открытого запроса предложений по лоту № 3 в соответствии с п. 1.19. закупочной комиссией было принято решение:

- Присвоить заявкам на участие в открытом запросе предложений следующие порядковые номера по степени предпочтительности:

№ п/п	Наименование участника	Рейтинг заявки	Порядковый номер (место)
1	ООО «ПКФ Промагросервис»	91	1
2	ООО «Пожинтехсервис»	81	2

- По вопросу заключения договора на поставку пожарного оборудования по лоту №3 члены закупочной комиссии проголосовали следующим образом:

Наименование участника	Сумкин П.Г.	Фалина А. А.	Малов Е. В.	Акентьева С. В.	Гусенков К. Ю.
ООО «ПКФ Промагросервис»	«за»	«за»	«за»	«за»	«за»
ООО «Пожинтехсервис»	«против»	«против»	«против»	«против»	«против»




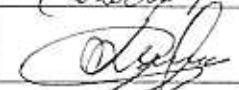

Итого проголосовали:

За участника ООО «ПКФ Промагросервис» проголосовали «за» - 5, «против» - 0

За участника ООО «Пожинтехсервис» проголосовали «за» - 0, «против» - 5

5.4. Заседание комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку пожарного оборудования окончено 17.02.2016 г.

6. Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами Закупочной комиссии:

Председатель закупочной комиссии	Сумкин П.Г.	
Заместитель председателя закупочной комиссии	Фалина А. А.	
Член закупочной комиссии	Малов Е. В.	
Член закупочной комиссии	Акентьева С. В.	
Член закупочной комиссии	Гусенков К. Ю.	

Протокол вела:

секретарь Закупочной комиссии,

специалист тендерного отдела Медведкова О.А.

